# TURNEELE DIN VACANȚA COMPETIȚIONALĂ IMPUN ȘI OBLIGAȚII...

**În săptămînile premergătoare reluării campionatului, conform unui obicei mai vechi, unor necesități determinate de pregătirile pe terenuri și în condiții climaterice mai favorabile, o serie dintre echipele noastre de Divizia A a efectuat turnee peste hotare. Astfel, Steaua a jucat în Iugoslavia, Progresul în Ungaria și Iugoslavia, Petrolul și Universitatea Craiova au evoluat în U.R.S.S., F.C. Argeș în R.D. Germană, U.T.A. a fost invitata unui turneu în Iugoslavia, Dinamo București a jucat în Iran iar Universitatea Cluj s-a deplasat pentru un joc în Ungaria. De aceea, în rîndurile care urmează am solicitat unora dintre antrenorii care au efectuat deplasările cu echipele lor, observații asupra notei generale de comportare a formațiilor lor.**

## Ineficacitatea înaintașilor

PETROLUL

*„In cele 14 zile petrecute în R.S.S. Turcmenă am putut realiza și acomodarea cerută de trecerea bruscă de la o temperatură de minus 10 grade la cea de plus 18—22 grade. Gazdele, foarte ospitaliere, ne-au creat condiții optime nu numai pentru jocuri, dar și pentru a face pregătirea cerută de perioada respectivă.*

*Din cele patru partide susținute cu echipe de categoria I a. — două pierdute și două cîștigate — am putut din nou constata latura negativă principală a jocului nostru: ineficacitatea atacului. Îndată ce am modificat linia ofensivă, am cîștigat jocul cu liderul seriei, Șahtior Karaganda (2—1). Faptul că n-am avut nici echipa completă — au lipsit 5 jucători de bază: Grozea, Mocanu, Dincuță, Florea și Roman — a dăunat randamentului. În schimb a funcționat bine linia de fund și cea de mijloc; ele au rezistat atacurilor duse în forță de jucătorii turcmeni, care posedă și o admirabilă condiție fizică.*

*Mulți dintre jucătorii noștri n-au dovedit o formă prea bună și, credem, că n-o vor redobîndi prea repede. Am înregistrat și o surpriză plăcută: unii dintre înlocuitori au depășit nivelul titularilor..."*

**Ilie OANA**

## Nici un gol în Iugoslavia

PROGRESUL

„Turneul nostru în Ungaria și Iugoslavia a durat 12 zile, timp în care am susținut cinci partide.

Un dezavantaj l-a constituit **programarea meciurilor la intervale foarte scurte** (duminică — marți — joi — duminică — marți). De asemenea, cred că turneul ar fi fost mai util dacă am fi putut lua mai **mulți jucători, cifra de 17 (din care numai 6 atacanți!), nefiind satisfăcătoare pentru un turneu de pregătire în vederea campionatului.**

**În ansamblu, turneul a fost folositor echipei, pentru că am avut o vreme favorabilă,** în orice caz mai propice decît am fi avut dacă rămîneam la București. De asemenea, am putut juca pe **terenuri bune și foarte bune.**

La concret, turneul a avut pentru Progresul și un alt aspect pozitiv: echipa noastră este deficitară în deplasare; or, **cele 5 meciuri pe teren străin, în ambianța neobișnuită, ne-au folosit.** De asemenea, ca urmare a turneului, am putut cîștiga doi jucători pentru lot: pe fundașul central **Marinescu** (provenit de la o echipă din campionatul orășenesc) și atacantul **Alecu,** junior al clubului. Ei au jucat toate cele 5 partide, dînd satisfacție. Fără această posibilitate de a-i verifica poate azi n-am fi putut conta pe ei. În plus, **am verificat ipoteza cu Alexandru Georgescu pe post de mijlocaș stînga** și ne-am pus la punct ideea de joc. În general, am întîlnit adversari buni (echipe de A și B). Echipele de B maghiare și iugoslave, dată fiind valoarea fotbalului din aceste țări și avînd și avantajul terenului, **ne-au solicitat mai mult decît adversarii de B pe care i-am fi putut găsi în țară.** Pentru mine personal, care am preluat echipa de la 3 septembrie, turneul a fost util și pentru **că am putut cunoaște și mai bine jucătorii,** prin viața comună pe care am dus-o".

**Cornel DRĂGUȘIN**

## Dar clasa adversarilor?...

„U" CRAIOVA

*„Avem conștiința că am făcut un lucru util. Ne-am pregătit un timp minim suficient, acum în pragul returului, în condițiile unui teren gazonat și la temperaturi de + 18—20 grade.* Condițiile specifice de turneu, adversarii de o valoare bine stabilită, ne-au permis o reevaluare binevenită a arsenalului de luptă pentru marea bătălie a returului. *Am putut prezenta și verifica în avanpremieră o nouă dispoziție a jucătorilor pe teren,* cu Bîtlan *„libero" și* cu Adrian Popescu *mijlocaș solitar cu misiuni de patrulare în fața fundașilor.* Martinovici *de asemenea a fost pregătit pentru a ține compania lui* Oblemenco *în centrul liniei de atac. Ne întoarcem din acest turneu cu certitudinea dobîndirii unui echilibru între compartimente și a confirmării unei achiziții de valoare în persoana portarului Oprea.*

*Rezultatele întîlnirilor au fost în ordine: 1—1 cu Energhetic Dușanbe, 0—1 cu Polonia Bytom, 2—1 cu Pamir Leninabad. Am mai disputat și un meci suplimentar, demonstrativ, întrecînd cu 3—0 reprezentativa unui Combinat agricol* Comportarea noastră a marcat o ascensiune progresivă, de la superficialitate la primul meci, la angajare deplină și dorință de afirmare în cel de-al doilea, pînă la dezinvoltură și oarecare demonstrație tehnică în următoarele două. *Conștienți că meciul-cheie îl reprezenta întîlnirea cu polonezii, întîlnind la aceștia o stare de spirit asemănătoare, jucătorii craioveni au alunecat cu ușurință pe valul de incorectitudini și duritați, tolerat de arbitrul întîlnirii. Noi am jucat a doua jumătate a acestui meci fără Adrian Popescu, eliminat în minutul 44, cînd răspunsese prin pumn unei lovituri de picior administrată de un adversar. S-au remarcat* Mincă *și* Bîtlan, *în primul rînd Sperăm să permanentizăm turneul în R.S.S. Tadjică în toate pauzele de iarnă ale campionatului nostru. Bineînțeles pe bază de reciprocitate. Clubul sovietic organizator s-a declarat de acord."*

**Robert COSMOC**

## Rezultate neonorabile în Iran

DINAMO București

„Turneul din Iran trebuie judecat prin prisma a două aspecte: cel al necesității pregătirii echipei și rezultatele în sine. Dacă în ceea ce privește primul aspect putem să spunem că și-a atins scopul, antrenîndu-ne și jucînd pe terenuri uscate, convenabile acestei perioade și în compania unor adversari destul de redutabili, este evident că rezultatele nu ne-au putut satisface, cu atît mai mult cu cît echipa **Dinamo** mai fusese pe aceste meleaguri unde a culeș victorii confortabile și aprecieri elogioase.

Consider că față de forma planificată a fi atinsă la începerea campionatului, noi realizasem în preajma turneului în Iran, circa 70 la sută din obiectiv. Nu putem trece cu vederea nici peste faptul că am avut lotul descompletat și că altitudinea, gripa și accidentările unor jucători, ca și arbitrajele părtinitoare, au împietat într-o oarecare măsură asupra comportării echipei. Evident însă că nu acestea constituie cauzele celor patru eșecuri din cele cinci meciuri disputate. Că echipa putea desfășura un joc mult mai aproape de valoarea ei reală, a dovedit-o atît victoria din primul meci cu **Daray,** campioana **Iranului** (1—0) cît și în meciul cu selecționata **Teheranului** (0—1) sau repriza secundă a ultimului meci, cu o selecționată divizionară (2—3).

Care au fost cauzele comportării nesatisfăcătoare a echipei? În apărare s-au comis mari greșeli, copilărești, și în special datorită celor doi portari care au primit numeroase goluri parabile. Marcajul în preajma propriului careu a fost defectuos ca și dublajul jucătorilor din apărare. Jocul fără minge, demarcajul, a fost ca și inexistent. Atacanții au dovedit în mare măsură o slabă frecvență și precizie a șuturilor la poartă. Iar întreaga echipă a arătat incapacitate de a se redresa după primirea unui gol, acționînd haotic și fără combativitate.

În ceea ce privește jucătorii, trecînd peste cei care s-au comportat satisfăcător (acesta este calificativul maxim), consider că **Niculescu** și **Datcu** au jucat sub orice critică, **Pîrvu** și **Naghi** slab, iar **Stoenescu** și **Radu Nunweiller,** slab spre satisfăcător.

În concluzie pot spune, cu regret, că echipa n-a reușit să-și impună jocul în fața adversarilor întîlniți în **Iran".**

**Bazil MARIAN**

## O comportare relativ bună

STEAUA

„Turneul l-am perfectat în mod intenționat în Iugoslavia, din două motive: 1. condițiile de climă sînt apropiate de cele de la noi; 2. fotbaliștii iugoslavi practică un joc extrem de dinamic, în viteză — ca deplasare și în execuții — cu o mare circulație și angajamente în adîncime, spre deosebire de jucătorii noștri, care acționează prea static, mai bine zis prea puțin dinamic, cu economie. Din contactul cu echipele iugoslave am urmărit să realizăm o influență în această direcție asupra fotbaliștilor noștri. Trebuie să adaug însă, și motive cu caracter general. În primul rînd voiam ca în finalul perioadei să asigurăm jucătorilor un program de jocuri cu adversari mai puternici decît cei din țară. În al doilea rînd, și strîns legat de primul, să realizăm și o stimulare a jucătorilor atît în pregătire, cît și ca rezultate.

În lumina acestor considerente trebuie să spun că turneul a corespuns. Am întîlnit parteneri (doi din A și doi din B) care au pus probleme de joc echipei noastre, mai ales că ei tratează un meci amical ca și pe unul oficial. Joacă, nu glumă și am avut satisfacția să văd că jucătorii noștri s-au... molipsit de la cei adverși. În finalul turneului, la Skoplje și Kraguevaț, i-am văzut acționînd mai repede, mai exploziv în atac, bazați pe o circulație mai largă și pe angajări spre poartă, datorită căruia fapt și eficacitatea a fost sporită (9 goluri în 2 jocuri). Disciplina tactică însă, a lăsat de dorit, cum s-a întîmplat la Novi Sad, ceea ce a anihilat în parte ambiția, evidentă, de a reuși rezultate mai bune. *Adăugînd faptul că am rodat toți jucătorii și că între meciuri am făcut antrenamente zilnice, menținînd ritmul pregătirilor, completez un bilanț pe care eu personal îl apreciez pozitiv. Turneul ne-a fost util".*

**Ștefan COVACI**

## Doar primele reprize...

F.C. ARGEȘ

*Antrenorul ION BĂLĂNESCU ne-a făcut următoarele observații asupra turneului pe care F.C. Argeș l-a efectuat în R.D. Germană:*

*„Turneul nostru a cuprins patru meciuri. Bilanțul lui, sub raportul scorurilor finale, chiar dacă turneul n-a urmărit în principal aceasta, nu satisface: trei înfrîngeri și un rezultat egal. Trebuie însă să observ că în fiecare dintre cele patru întîlniri am utilizat în prima repriză formația de bază, minus* Coman *și* Barbu, *plecați în turneul din America de Sud. În toate aceste prime reprize, comportarea a fost superioară celor din reprizele secunde cînd am introdus de fiecare dată în joc și pe ceilalți fotbaliști din lot. Doar de asta am făcut turneul, să rulăm și să pregătim astfel întregul nostru lot.*

*Menționez că la pauză rezultatele ne-au fost fie favorabile, fie egale: 1—1 cu Dynamo Berlin, 0—0 cu Dynamo Dresda, 2—1 cu Schwerin. În următoarele 45 de minute, cînd au evoluat jucători mai puțin experimentați sau în mai redusă formă — juniorii* Ciolan *și* Ariciu, *apoi* Țurcan, Eftimie *și alții — scorul a evoluat în favoarea gazdelor noastre. Am susținut și al patrulea meci, cu campioana R.D. Germane, S.C. Karl Marx Stadt, terminat la egalitate: 0—0. Acesta a fost meciul care a constituit comportarea cea mai bună a echipei din întregul turneu. Juniorul* Ciolan *a dovedit că a cîștigat ceva din primele lui jocuri internaționale la seniori. L-a anihilat pe celebrul* Vogel, *atrăgîndu-și felicitarea acestuia la sfîrșitul meciului."*

**Ion BĂLĂNESCU**

## Numai obținerea omogenității?

U. T. A.

*„Coincidența a făcut ca la Zrenianin să se întîlnească trei echipe clasate pe locul 7 în campionatele naționale respective: U.T.A., Proleter Zrenianin (Iugoslavia) și Unio Teplice (Cehoslovacia). Cea de a patra — Elöre Bekescsaba (Ungaria) este din divizia secundă. Cea mai tare s-a dovedit a fi Proleter, care practică un fotbal bun.*

*După părerea mea, turneul a fost util pentru că a permis verificarea întregului lot și mi-a arătat ce jucători pot folosi pe posturile de extremă dreapta și fundaș stînga, asupra cărora încă nu eram edificat. În același timp, turneul ne-a folosit foarte mult și pentru omogenizarea echipei. Deci, din acest punct de vedere ne-am atins scopul. Din păcate însă, nu am putut obține rezultatele ce ni le-am propus. Am învins pe Elöre cu 5—0, dar în meciul cu Unio Teplice am pierdut cu 1—0 (fixat la pauză), deși am dominat categoric în repriza a doua; nu am putut marca însă, cu toate că am avut nenumărate ocazii. În general, deci,* reușită parțială. Socotesc însă că aceste turnee sînt foarte utile, organizate imediat după perioada pregătitoare de iarnă. Adversarii noi, necunoscuți, ridică probleme de joc noi, scot mai ușor și mai pregnant în evidență carențele echipei. *Dintre jucători trebuie remarcat aportul adus de* Bacoș, Lereter, Axente, Moț *și* Pop'.

*Orașele Arad, Zrenianin, Teplice și Bekescsaba fiind „orașe înfrățite", s-a hotărît ca turnee de acest gen să se organizeze anual, de fiecare dată în altă țară. Anul viitor, în februarie 1969, echipele se vor întîlni la noi, la Arad. În mod excepțional însă, toate cele patru formații se vor mai întîlni o dată anul acesta și anume în iunie, la Bekescsaba, cu ocazia aniversării acestui oraș".*

**N. DUMITRESCU**

**Încheind seria declarațiilor, dacă asupra foloaselor prezumtive nu mai este cazul să insistăm, totuși, asupra unor obligații — care se cam uită — ce revin echipelor angajate în asemenea turnee e bine să revenim, mai ales în urma unor comportări și rezultate ce pun cu acuitate această problemă. Sigur că tocmai prin natura lor — pregătitoare — și prin momentul cînd sînt plasate — la început de sezon — asemenea turnee nu urmăresc în primul rînd și cu orice mijloc rezultatul. Dar păstrarea unei minime onorabilități în factura jocului practicat ca și a limitelor rezultatelor, sigur că sînt obligații care nu pot fi trecute cu vederea și tocmai de aceea autolinistirea ce se degajă din majoritatea declarațiilor nu are deloc darul să mulțumească.**

**Din acest punct de vedere, al liniei minimei onorabilități, din grupul echipelor care s-a deplasat, doar Steaua și Universitatea Craiova se plasează deasupra. În rest se poate vorbi despre bilanțuri cu mult sub indicele randamentului acceptat chiar și de primele meciuri de după reluarea antrenamentelor. Este cazul, în primul rînd, al echipei Dinamo București, echipă care deține mai multe titluri de campioană și a realizat turnee reușite peste hotare, acum învinsă în serie — uneori la scor — în Iran. Apoi al Progresului București (care n-a marcat nici un gol în partidele din Iugoslavia!), al lui F. C. Argeș, U.T.A. și Petrolul (prezențe obscure în respectivele turnee) sau al Universității Cluj, întrecută net la Szeged. Și, să nu uităm, în majoritatea cazurilor, echipele noastre au întîlnit echipe de categoria secundă sau altele clasate destul de slab în prima categorie.**

**Jucătorii, antrenorii, conducătorii echipelor care pleacă peste hotare nu trebuie să uite nici un moment misiunea lor, scopul real al turneelor. Ele rămîn înainte de orice examene de prestigiu și nu simple voiaje de plăcere, așa cum sînt tratate adeseori.**